

К О Н Ц Е П Ц И Я

ЗА РАБОТАТА КАТО ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО

изготвена от Сотир Стефанов Цацаров, кандидат за председател

Настоящата концепция е изготвена и представена в изпълнение на разпоредбите на чл. 9 ал. 4 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /ЗПКОНПИ/ и т. 3, раздел I от Решението за приемане на процедурни правила за условията и реда за предлагане на кандидати, представяне и публично оповестяване на документите, изслушване на кандидатите и за избор на председател на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /ДВ бр. 88/2019 г./.

Концепцията отразява вижданията ми за начина на изпълнение на правомощията по чл. 14 ал. 1 и ал. 2 ЗПКОНПИ и за необходимите действия, които следва да се предприемат по отношение на структурата, организацията на работа и кадровото осигуряване на Комисията и нейната администрация, ако бъде избран. Изложени са и идеите ми за насоките на работа на КПКОНПИ и нужните промени по отношение на дейностите по чл. 3 ал. 2 от закона, чрез които пряко и във взаимодействие с други държавни органи и с гражданското общество се осъществява противодействието на корупцията. Изложението в основни линии следва структурата на действащия закон по глави, с определена практическа насоченост и без отделните тематични раздели да са подредени по степен на важност. Концепцията представлява опит за предложение на практически ориентирани и реално изпълними мерки, като съзнателно в нея отсъства теоретизиране на проблемите на корупцията и на общата методология за предотвратяването ѝ. Цел на предложените мерки е постигане на максимална ефективност в работата на Комисията и нейната администрация.

При формиране на предложенията за евентуална бъдеща работа като председател на КПКОНПИ изхождам от позицията, че извършеното до настоящия момент заслужава обективна оценка. Успешно е завършен

изключително тежкия начален процес по формиране на единна структура на Комисията, след вливане в нея, на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на Центъра за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност към МС, на съответното звено от Сметната палата, работило по Закона за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни длъжности /отм./ и на специализираната дирекция от ДАНС с компетентност по чл. 4 ал. 1 т. 4 ЗДАНС /отм./¹. Функционират публичните електронни регистри по Глава четиринадесета от закона, с действаща система за приемане и проверка на декларации за имущество и интереси. Изградена е администрация на КПКОНПИ, в съответствие с приетия устройствен правилник по чл. 23 ЗПКОНПИ. Комисията е приела и основния обем подзаконови и вътрешни актове, които обезпечават нормативно дейността ѝ. Създадени са и функционират териториалните дирекции, като основни органи в производството по проверка и отнемане на незаконно придобито имущество, натоварени със значителен обем работа. Това неизчерпателно описание на дейността в Комисията досега следва да бъде оценено положително. Всички добри практики и работещи решения следва да бъдат запазени и доразвити. Гледам на вече постигнатото като на добра основа за бъдещи действия и за реални резултати в съответствие с обществените очаквания за противодействие на корупцията.

При изготвяне на концепцията, освен действащите нормативни актове и личния ми професионален опит, съм взел предвид и:

- Национална стратегия за превенция и противодействие на корупцията в Република България за периода 2015 г. – 2020 г.² и в частност Приоритет 1: *Изграждане на ефективна система от антикорупционни органи и звена*, мярка 3: *Създаване на нов единен независим антикорупционен орган* и Приоритет 2: *Противодействие на корупцията по високите етажи на властта*;

- Относителите към създаването и дейността на КПКОНПИ съдържание и препоръки в докладите на ЕК до Европейския парламент и съвета за напредъка на България по Механизма за сътрудничество и проверка:

¹ Пар. 6 ал. 2 ПЗР ЗПКОНПИ

² Приета с Решение на МС № 230/09.04.2015 г.

*„Приемането на закон за създаването на ефективна и отчетна нова институция за борба с корупцията ще бъде съществен тест за решимостта на България през 2017 г. ... Предвид постигнатите трайни резултати от Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество е важно организационните промени да не подкопаят напредъка, който вече е постигнат ... **Препоръка 9:** Да се приеме нова нормативна уредба относно борбата с корупцията в съответствие с целите, изложени в стратегията за борба с корупцията, и да се осигури прилагането на тази уредба. Да се създаде ефективен орган за борба с корупцията.“ /доклад на ЕК от 25.01.2017 г./;*

„На 4 октомври новото правителство представи изменен проект пред Народното събрание с изричната цел тази значителна законодателна реформа да бъде приета до края на годината. Когато законът бъде приет, новата институция ще трябва да бъде създадена и да започне работа.“ /доклад на ЕК от 15.11.2017 г./;

„Основно предизвикателство за новата агенция ще бъде да организира ефективно упражняването на големите си по обхват правомощия, простиращи се от превенция до дейности, свързани с разследване и конфискация на имущество. Ще бъде важно да се гарантира, че се обръща необходимото внимание на всички направления на работата в рамките на общ стратегически подход, като същевременно се запазва ясно разграничение между задачите, когато това е необходимо. Отделно предизвикателство в този контекст ще бъде необходимостта от ефективна и прозрачна комуникация с обществеността относно различните роли на агенцията с цел да се изгради обществено доверие в нейната независимост.“ /Доклад на ЕК от 13.11.2018 г./;

„Всеобхватните реформи на общата институционална рамка за борба с корупцията, които бяха извършени през последните две години, започнаха да дават резултати. Това се отнася по-специално за приетия през януари 2018 г. Закон за противодействие на корупцията, с който бе създадена нова агенция за противодействие на корупцията ... Конкретно предизвикателство в българския контекст, пред което са изправени институции като новата агенция ... е нуждата институциите за борба с корупцията да спечелят общественото доверие и да си изградят

репутация на независимост и професионализъм в работата си. Преди всичко гражданите трябва да могат да имат пълно доверие, че такива институции действат безпристрастно, при пълно зачитане на надлежните процедури и основните права.“ /Доклад на ЕК от 22.10.2019 г./;

- Стратегически план за развитие на КПКОНПИ за периода 2019 г. – 2020 г.³, с основни приоритети: Ефективна превенция и противодействие на корупцията, Укрепване на административния капацитет, Взаимодействие и сътрудничество, Институционално развитие, Публичност и прозрачност на дейността;

- Доклад за дейността на КПКОНПИ за 2018 г.⁴;

- Доклад „Постигнати резултати в противодействието на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество за лица, заемащи висши публични длъжности. Необходими мерки за подобряване на ефективността на КПКОНПИ“ – 05.04.2019 г.⁵;

- Последваща оценка на въздействието на ЗПКОНПИ за периода януари 2018 г. – май 2019 г., извършена от Националния център за парламентарни изследвания /НЦПИ/⁶ към Народното събрание.

I. АДМИНИСТРАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

Тя е структурирана в съответствие с Правилника за устройството и дейността на КПКОНПИ и на нейната администрация⁷. На пряко подчинение на председателя са главният секретар, служителят по сигурността на информацията, длъжностното лице по защита на личните данни, финансовите контролери и звената кабинет на председателя, вътрешен одит, инспекторат, връзки с обществеността и международно сътрудничество. Общата администрация е организирана в две дирекции:

³ Приет с решение - протокол № 868/06.02.2019 г.

⁴ Представен през март 2019 г. в Народното събрание, на президента на републиката и на Министерския съвет в изпълнение на чл. 18 ЗПКОНПИ

⁵ Представен пред КСНС на 08.04.2019 г. – за целите на настоящата концепция е ползван като източник на статистически данни за работата на КПКОНПИ за периода януари – март 2019 г.

⁶ След възлагане от Комисията за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика, на основание чл. 28 ал. 2 ПОДНС

⁷ Обн. ДВ бр. 55/2018 г., изм. и доп. ДВ бр. 89/2018 г.

„Административно – правно и информационно обслужване“ и „Финансово – стопански дейности и управление на собствеността“, а специализираната – в шест централни и пет териториални дирекции. В състава на централната специализирана администрация са дирекциите „Противодействие на корупцията“, „Превенция на корупцията“, „Публичен регистър“, „Конфликт на интереси“, „Координация и контрол“ /на пряко подчинение на председателя/ и „Управление на обезпеченото имущество“. Районите на действие на териториалните дирекции съвпадат с районите на съответните апелативни съдилища – Бургас, Варна, Велико Търново, Пловдив и София, като към дирекциите могат да се създават териториални отдели, към отделите – териториални бюра, а към тях – изнесени работни места. Съгласно чл. 14 ал. 8 от Правилника *„Общата численост на Комисията и на нейната администрация е 482 щатни бройки.“*⁸.

Необходими мерки:

1. Съобразно чл. 14 ал. 2 ЗПКОНПИ, председателят може да разпределя на членовете на Комисията организацията на дейността по отделни ресори. Такова разпределение съществува и сега. Необходимо е ясно и детайлно регламентиране на конкретните правомощия на всеки от членовете по отношение на ресора /напр. превенция, публичен регистър, конфликт на интереси и др./, както и на отговорностите му за осигуряване на активна работа на съответните на този ресор звена в администрацията. Такава отговорност не следва да се възлага единствено и само на директора, който ръководи съответната дирекция с такъв предмет на дейност. Възможността за възлагане *“председателят може.”*⁹ следва да се превърне в правило, за да е напълно ангажиран с постигането на реални резултати от работата всеки член на колективния орган. Необходими са и допълнения в правилника по чл. 23 ЗПКОНПИ⁹, свързани със разписване на задълженията на членовете на Комисията при извършено от председателя разпределение /възлагане/ по реда на чл. 14 ал. 2 от закона.

2. Преценка на ефективността на възприетия подход за стриктно дефиниране на структурата на администрацията в нормативен акт – правилника по чл. 23 ЗПКОНПИ. Това касае най-вече общата

⁸ От тях заети към 31.12.2018 г. – 319,

⁹ В частта „Състав, устройство и функции на комисията“ – Глава втора от действащия правилник

администрация. Създадени са две дирекции, всяка от които обхваща значителен брой отдели. Налице е необходимост от реструктуриране и обособяване на поне още една дирекция – „Информационно обслужване и технологии“¹⁰, най-малкото с оглед поддържаните публични електронни регистри, както и обезпечаването на работата на съответната техника и програмни продукти за всички административни звена. Същият извод може да бъде направен и по отношение на защитата на класифицираната информация и сигурността. По-резултатен би бил подход, при който да се уредят нормативно основните направления на дейност на общата администрация¹¹, както и принципната възможност за структурирането ѝ в дирекции, отдели и сектори¹². Сегашният подход на практика обезсмисля правомощието на Комисията да взема решения за създаване, преобразуване или закриване на дирекции и други звена в администрацията – те са предварително нормативно уредени в Правилника и каквато и да е оптимизация е невъзможна без изменения в него.

3. Преценка на необходимостта от продължаване на засилената централизация на част от административните звена с оглед прякото им подчинение на председателя на комисията. Така напр. звено „Международно сътрудничество“ има за основни функции установяването на незаконно придобито имущество в чужбина, както и имущество на наша територия, за което е отправено искане от компетентни органи на чужда държава, като води и регистри за международните запитвания по оторизираните канали за обмен на информация¹³. Тази дейност е тясно свързана както с работата на дирекцията „Публичен регистър“, така и с отнемането на незаконно придобито имущество. На пряко подчинение е и дирекция „Координация и контрол“. В същото време Правилникът не съдържа каквито и да е разпоредби относно дейността на членовете на КПКОНПИ и администрацията, която осигурява работата им, освен възпроизвеждането на текста на закона относно възможността

¹⁰ Сега сектор „Информационно обслужване“ в състава на дирекция „Административно-правно и информационно обслужване“

¹¹ Напр. финансово-стопански дейности, човешки ресурси, правни дейности, вътрешен одит, информационно обслужване и технологии, сигурност и т. н.

¹² Подход като този в Закона за администрацията

¹³ Чл. 26 т. 1 - 7 от Правилника, като в същото време на това звено е възложена и логистиката по организация на семинари и международни мероприятия /т. 9 – 11/

председателят да им разпределя организацията на дейността по отделни ресори¹⁴.

4. Нормативното „закрепване“ на броя на щатове в КПКОНПИ – 482 /и то с акт на самата Комисия/, практически блокира всеки опит за реструктуриране на администрацията, вкл. и евентуалното съкращаване на щатни бройки в съответствие с бюджетните възможности. Отделен е въпросът, че такава численост е несъответна на функциите на Комисията, а и на резултатите от работата ѝ. Единствената възможност за решаването на този проблем е отмяната на чл. 14 ал. 8 от Правилника.

5. Описаното по-горе налага предприемане на действия, след постигане на общо решение на членовете на КПКОНПИ, за изработване на нов структурен модел на администрацията, както и на проект за нов правилник, в съответствие с този модел. Крайният резултат следва да е акт по чл. 23 ЗПКОНПИ, който осигурява максимална ефективност в работата и взаимодействието на отделните звена, както и ясни отговорности на членовете на КПКОНПИ в случаите по чл. 14 ал. 2 от закона.

6. Структурирането на администрацията по нов начин налага анализ на натовареността на отделните дирекции и отдели, както и преразпределение на щатни бройки между отделните звена, така че да се постигне равномерно натоварване на служителите в тях.

7. В изпълнение на разпоредбите на чл. 13 ал. 1 т. 11 и чл. 15 ал. 8 от закона, комисията е приела Правила за провеждане на проверките за почтеност¹⁵ на служителите. Проверките /първоначални, периодични и инцидентни/ задължително включват проверка на обстоятелствата, които се декларират по силата на ЗПКОНПИ. Към тях правилата прибавят допълнителни показатели – тестове за проверка на знанията, влезли в сила дисциплинарни наказания, последна получена атестационна оценка, както и резултати от инцидентни тестове за употреба на алкохол и наркотични вещества. Оценката за почтеност се формира като сбор от получените стойности /точки/ по всеки от показателите. Необходимо е проучване и анализ на добри чужди практики в тази насока¹⁶ и възприемането им, с цел

¹⁴ Чл. 12 ал. 2 от Правилника

¹⁵ Легално определение в пар. 1 т. 13 ДР ЗПКОНПИ

¹⁶ Т. нар. „vetting procedures“

създаване на нова процедура за проверка на интегритета, която изключва преценка по формални критерии и дава реална картина за степента на лоялност на служителя към Конституцията и законите, както и за податливостта му към корупция и към поведение, представляващо корупционен риск. Отделна и различна – със засилени изисквания, следва да е проверката за почтеност по отношение на служителите в дирекцията по чл. 16 ал. 2 ЗПКОНПИ. За нея са необходими процедури, сходни на утвърдени добри практики, използвани в службите за сигурност и обществен ред. Показателите за оценка задължително следва да отчитат и съответствие на поведението с Етичния кодекс на КПКОНПИ.

8. Инспекторатът на комисията, като звено на пряко подчинение на председателя, извършва планови и извънпланови проверки, предлага образуване на дисциплинарни производства, проверява сигнали срещу служители от администрацията на Комисията и осъществява проверките по пар. 2 ПЗРЗПКОНПИ спрямо тях¹⁷. Намерението ми е да предложа на Комисията, на инспектората да се възложи и извършването на проверките за почтеност. По сега действащите правила те се възлагат на комисия /проверяващ екип/ – служители от администрацията с юридическо и/или икономическо образование, определени със заповед на председателя. Самият проверяващ екип преминава проверка от друг екип, определен по същия начин. Този механизъм на взаимни проверки не е най-силната гаранция за обективността им. Тестовите за интегритет следва да се възложат на обучени служители от инспектората, притежаващи необходимите знания и умения за това¹⁸. В същото време, за да се гарантира обективността на тези инспектори, е необходимо преминаването на тестове от самите тях да се провежда от екипи извън структурата на звеното, в което работят – например от състава на дирекцията по чл. 16 ал. 2 от закона. Приоритет в работата на самия инспекторат следва да са извънплановите проверки и реакцията на конкретни сигнали.

9. Всички действащи добри практики, свързани с организацията по провеждане на конкурси, интегрирането на новоназначени служители и тяхното начално и въвеждащо обучение трябва да се запазят. Считам за необходимо КПКОНПИ да въведе своя вътрешна обучителна програма за служителите, с обучителен календар, утвърждаван ежегодно.

¹⁷ Чл. 10 т. 1 – 12 от Вътрешни правила за организацията и дейността на инспектората на КПКОНПИ

¹⁸ Напр. задължително участие на психолог в екипа

Повишаването на квалификацията и задължението за участие в определен брой обучения, съответни по предмет на заеманата длъжност /с последващи периодични тестове за проверка на квалификацията/, следва да се регламентира във вътрешни правила. Разпоредбата на чл. 15 ал. 6 ЗПКОНПИ¹⁹ следва да се разглежда като правило, което определя минималния праг за служители с такова образование – в длъжностните характеристики то следва да е напълно съответно на заеманата длъжност и предмета на дейност на всеки служител.

II. ПРЕВЕНЦИЯ НА КОРУПЦИЯТА. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И СЪТРУДНИЧЕСТВО²⁰

Комисията осъществява държавната политика по превенция на корупцията. Сред основните приоритети в това направление са съгласуване на законопроектите, изготвени от изпълнителната власт за наличие на корупционен риск и последващ анализ на въздействието на закона, разработване на мерки и предложения за изменение на законодателството с антикорупционна насоченост, както и мерки за превенция на корупцията, събиране и анализ на информация за националните антикорупционни политики и др. Тази дейност се извършва от дирекция „Превенция на корупцията“, с три отдела: „Координация, взаимодействие и съгласуване“, „Проекти, програми и обучения“ и „Методологично осигуряване, анализи и мерки“. През 2018 г. са били съгласувани общо 62 законопроекта /28 без бележки и предложения и 34 с бележки и предложения/ и е извършен анализ на 40 антикорупционни планове на органи на изпълнителната власт. За периода януари – април 2019 г., съгласуваните законопроекта са 28. Сключени са 20 споразумения и меморандуми за сътрудничество с държавни органи, висши учебни заведения и неправителствени организации²¹. Основен ръководен документ в разглежданото направление е Комплексната методология за превенция и предотвратяване на корупцията, приета от Комисията на основание пар. 67 ал. 6 ЗПКОНПИ²².

Необходими мерки:

¹⁹ Повече от половината от назначените инспектори в централната администрация да имат висше юридическо или икономическо образование

²⁰ Глава четвърта и Глава трета ЗПКОНПИ

²¹ По данни от Доклад за дейността на КПКОНПИ за 2018 г.

²² Решение – протокол № 836/25.07.2018 г.

1. Правомощието на Комисията по чл. 32 ал. 1 т. 1 ЗПКОНПИ /съгласуване на законопроекти, изготвени от органи на изпълнителната власт относно наличието на корупционен риск/, по мое виждане, следва да се осъществява със силна практическа насоченост. Целта е отправяне на препоръки и бележки, които могат реално да допринесат за усъвършенстване на законопроекта в насока превенция на корупцията, както по отношение на неговия предмет на регулиране и съдържание, така и по отношение на използваната правна техника. Целта е също, всеки законопроект, преминал такова предварително съгласуване, да бъде подложен на изискуемия според закона последващ анализ, но отново със силна практическа насоченост. Личното ми мнение е, че приетата Комплексна методология за превенция и предотвратяване на корупцията не може да осигури тези резултати. Най-общо, според нея идентифицирането на слабите места за корупция се извършва при съобразяване с качествените фактори за корупция, изследване на преки фактори от корупционна формула, като се ползва т. нар. каталог на слабите места, а предложенията се формулират при съобразяване на 10 принципа на целеполагането и 10 принципа при определяне на мерките²³. Този подход, макар и принципно правилен и научнообосноваан, е общ и твърде теоретичен. За да се формулират препоръки по представен законопроект, е нужен силен правен екип и експертиза по конкретния предмет на законопроекта. Крайният резултат от работата следва да са бележки и препоръки с максимална конкретика и практическа насоченост, свързани с идентифицирането на корупционен риск. Същият подход трябва да бъде възприет при последващия анализ за такъв риск на приетите вече закони. Всички приети съгласувателни становища и последващи анализи трябва да се публикуват на интернет страницата на комисията.

2. Ще предложа на Комисията решение за формиране на Консултативен съвет към КПКОНПИ – привличане на утвърдени юристи и други учени по съответни специалности, чийто опит и знания да бъдат ползвани експертно при изготвяне на проекти за становища по законопроекти – както такива по чл. 32 ал. 1 т. 1 от закона, така и тези, изпращани по реда на ПОДНС от парламентарни комисии.

²³ Чл. 7 – 10 от методологията

3. Необходимо е силно активизиране на правомощието на КПКОНПИ по чл. 32 ал. 2 от закона, в частта, свързана с отправянето на предложения за антикорупционни мерки. Компетентният орган, до който те са отправени, е длъжен да вземе отношение по тях в едномесечен срок – да информира Комисията както за приетите предложения /мерки/ и сроковете за тяхното изпълнение, така и за неприетите. Налице е и последващо задължение за предоставяне на информация при въвеждане в действие на тези мерки, а също и за резултатите от тяхното изпълнение. Приетата Комплексна методология²⁴ се нуждае от актуализиране, пак с практическа насоченост, главно по отношение на идентифицирането на случаите, които налагат отправяне на такива предложения. Те могат да се правят само след колективно решение на Комисията. Считам за необходимо, освен активизирането на тази дейност, да бъде въведен електронен регистър за мерките по чл. 32 ЗПКОНПИ,²⁵ със съдържание, което обхваща целия процес от идентифицирането на необходимостта от предложение за антикорупционна мярка, решение на Комисията за това, информация от адресата на предложението за приети/неприети мерки, до резултати от изпълнението на приетите предложения. Този регистър следва да е публичен – с общ достъп на интернет страницата на КПКОНПИ, което ще допринесе в максимална степен за реализиране на целите по чл. 2 ал. 1 от закона.

4. В изпълнение на чл. 32 ал. 1 т. 6 ЗПКОНПИ, Комисията следва да активизира работата по разработване на образци за етични стандарти за поведение, както и системи за проверка на почтеността /интегритета/. Те следва да се предлагат за внедряване в държавните органи, като бъде оказвана необходимата методическа помощ за това.

5. Необходимо е въвеждането на постоянен медиен мониторинг по отношение на публикации, съдържащи данни за корупция. Това е дейност, която следва да се извършва от дирекция „Превенция на корупцията“ и която има цели, различни от тези, свързани с публичната комуникация на КПКОНПИ. Мониторингът трябва да е ежедневен, при напълно равно третиране на всички медии като източник на информация, която да послужи за:

²⁴ Раздел III

²⁵ На основание чл. 169 ал. 2 ЗПКОНПИ

- идентифициране на корупционен риск и отправяне на предложения за антикорупционни мерки /чл. 32 ал. 2 ЗПКОНПИ/;

- действия по реда на Глава осма „Конфликт на интереси“ – при медийна публикация, съдържаща данни за конфликт на интереси за лице, заемащо висша публична длъжност /тя се приема като сигнал, съобразно чл. 47 ал. 2 ЗПКОНПИ/;

- действия по реда на Глава девета „Противодействие на корупцията чрез разкриване на прояви на лица, заемачи висши публични длъжности“ /при публикация в средствата за масово осведомяване с данни за корупция, приета за сигнал, съобразно чл. 47 ал. 2 ЗПКОНПИ/;

- проверка от инспектората на КПКОНПИ – при медийна публикация, съдържаща данни за нарушения на служител на КПКОНПИ или за нередности и слабости в организацията на работа на администрацията на самата Комисия /като сигнал по чл. 48 ал. 1 от Вътрешните правила за организацията и дейността на инспектората/.

Изпълнението на тези задачи налага обособяването на съответно звено в дирекцията, което да осъществява и обмен на информация с посочените по-горе органи на Комисията, в зависимост от съдържанието на конкретната медийна публикация.

6. Изложеното по-горе /мерки 1 – 5/, налага предприемане на структурни промени в състава на дирекция „Превенция на корупцията“, с цел осигуряване на необходимия капацитет за ежедневно изпълнение на практически ориентирани действия, както и обезпечаването с кадри с висока степен на квалификация и правни знания. На Комисията ще предложи формиране на екип за изработване на проект за изменения в действащата Комплексна методология за превенция и предотвратяване на корупцията.

7. Необходимо е продължаването на всички форми на сътрудничество и взаимодействие с държавни органи, висши учебни заведения и неправителствени организации. В този смисъл, работата по действащите споразумения, сключени от КПКОНПИ досега, следва да продължи, като при необходимост те се актуализират. На основата на разпоредбата на чл. 34 ЗПКОНПИ, ще предложи на Комисията

формирането на Обществен съвет към КПКОНПИ, с равна възможност за участие на неправителствени организации, чийто цели и дейност имат антикорупционна насоченост. Съветът следва да работи по правила, с редовни периодични и публични срещи, на които да бъдат обсъждани въпроси, свързани с противодействието на корупцията, с гаранции, че становищата и предложения на Общественния съвет ще срещнат задължително обсъждане от състава на КПКОНПИ.

8. До настоящия момент са предприети всички действия от междуведомствена работна група за изготвяне на проект на съвместна инструкция по чл. 24 ал. 2 ЗПКОНПИ – за взаимодействието на Комисията с ПРБ, МВР, ДАНС, НАП, агенция „Митници“, Главния инспекторат към МС и ИВСС. В кратък срок следва да се извърши съгласуването на проекта и приемането на инструкцията, като подзаконов нормативен акт, който урежда механизмите на взаимодействие и обмен на информация на КПКОНПИ с посочените държавни органи. Същият подход е необходим и за съвместните инструкции по чл. 27 от закона – взаимодействието между комисията и ПРБ, ДАНС, ДАТО, ДАР и служба „Военна полиция“²⁶.

9. Особено внимание заслужава дейността по чл. 29 ЗПКОНПИ – обмен на информация с компетентните органи на други държави и споразумения за обмен на данни при проверка на декларации. Установеното вече сътрудничество чрез каналите за обмен на информация²⁷ трябва да бъде запазено и използвано интензивно²⁸. Трябва да продължат и контактите на КПКОНПИ с международни организации мрежи като Интерпол, Европол, ЕРАС/Европейски партньори срещу корупцията, ЕАСН/Европейска мрежа от звена за контакт срещу корупцията.²⁹

10. Активна работа на председателя на КПКОНПИ като член на Съвета за координация и сътрудничество /ПМС № 240/24.09.2019 г. „За създаване на Национален механизъм за мониторинг на борбата с корупцията и организираната престъпност, съдебната реформа и върховенството на закона и на Съвет за координация и сътрудничество“/.

²⁶ Повечето от тях са вече приети до настоящия момент

²⁷ ARO Platform, CARIN, SIENA др.

²⁸ Само през 2018 г. исканията и запитванията за обмен на информация и установяване на имущество за и от чужбина са били 132, с 22 държави.

²⁹ КПКОНПИ е приета за член на антикорупционните мрежи ЕРАС/ЕАСН през октомври 2018 г.

III. ДЕКЛАРИРАНЕ НА ИМУЩЕСТВО И ИНТЕРЕСИ

В изпълнение на разпоредбата на чл. 35 ал. 4 ЗПКОНПИ, Комисията е утвърдила образци на декларации /включително и електронни/ за имущество и интереси и за промяна в декларираните обстоятелства. Извършено е пълното прехвърляне /миграция/ на данните и информационните масиви от сървърите на Сметната палата към тези на КПКОНПИ. Създадена е нова платформа на електронната система за деклариране. Осигурена е пълна възможност за проверка на декларациите по реда на чл. 44 от закона, включително и чрез възможност за справки и ползване на електронен отдалечен достъп до информационните системи на други институции. Осигурен е общ достъп до Регистъра на лица, заемащи висши публични длъжности, на интернет страницата на КПКОНПИ. През 2018 г. служителите на дирекция „Публичен регистър“ са извършили проверки на общо 9066 лица, попадащи в обхвата на закона /чл. 6 ал. 1/, от които 5166 лица, подали ежегодни декларации, 3568 лица, подали встъпителни декларации и 392 лица, подали финални декларации.

Необходими мерки:

1. Основен проблем³⁰ при декларирането на имущество и интереси остава липсата на подробни и ясни указания за начина на попълване на декларациите. Съществуващите сега указания, в края на образеца на декларация по чл. 35 ал. 1 т. 2 ЗПКОНПИ нямат такъв характер и представляват по-скоро техническо упътване за компютърна настройка. На интернет страницата има раздел „Често задавани въпроси“, но публикуваните там отговори по време на кампания по подаване на декларации нямат обвързващ характер и подлежат на честа промяна. Липсата на указания не може да бъде оправдана само с това, че ЗПКОНПИ не въвежда задължение за приемането им. Единни и публично оповестени указания ще улеснят задължените лица и ще минимизират противоречията относно това кое и как подлежи на деклариране. Освен това, те в немалка степен ще допринесат и за намаляване на броя на констатираните несъответствия, предизвикани от грешки в декларирането поради незнание или колебание, все в резултат на това, че указания няма, а няма и сигурен източник дори за инцидентното им получаване. Първостепенна задача, с

³⁰ и според изготвената от НЦПИ Последващата оценка на въздействието на ЗПКОНПИ

оглед започването на новата кампания за подаване на декларации /за имущество и интереси за 2018 г./ трябва да е разработването, приемането и публикуването на такива указания от КПКОНПИ.

2. Източник на затруднения, по мое мнение, е и електронната форма на декларациите, утвърдени от КПКОНПИ. Този извод не касае съдържанието им /задължителните за попълване раздели/, а начинът на попълване на тези образци, и то от компютърна /софтуеърна/ гледна точка. Предвидените предварителни настройки на ползания компютър, възможностите и опциите, които са предварително зададени в електронния продукт и не подлежат на промяна, както и ограниченията при попълването им, създават трудности на широк кръг задължени лица и също са причина за технически грешки. Въведените стандарти за попълване и валидиране³¹ на електронните форми в много насоки не съответстват на закона. Следователно, необходима е и реформа на електронния образец на декларациите, в насока улесняване на попълването и премахване на редакционните, текстовите и пространствените ограничения, наложени от програмния продукт. Това следва да се направи едновременно с приемането на единните указания по първата предложена мярка.

3. През 2018 г. комисията е извършила значителна подготвителна работа за установяване на разширения кръг задължени лица по ЗПКОНПИ /чл. 6 ал. 1 т. 1 – 50/. За целта са били изпратени 1998 писма до ръководители на ведомства в страната, за предоставяне на информация относно тези лица. Получената информация, съчетана със задължението на тези ръководители по чл. 6 ал. 3 от закона за уведомяване на Комисията при назначаване и освобождаване на задължени лица, е добра основа за създаване на електронен регистър на задължените лица /по длъжности и имена/, който да се актуализира постоянно и да представлява сигурен източник на такава информация.³²

IV. СИГНАЛИ³³

³¹ Т. нар. „контролно число“, а също и неприемането от дирекция „Публичен регистър“ на декларации с неуспешно валидиране

³² Този регистър не дублира регистъра по чл. 169 ал. 1 т. 1 ЗПКОНПИ, който е регистър на декларациите

³³ Глава шеста и Глава седма

Законът въвежда изисквания към съдържанието на сигнала, като приравнява на сигнал и публикация в средствата за масово осведомяване, ако отговаря на тези условия. Проверката на сигналите е възложена на органите по чл. 16 ал. 2 от закона³⁴.

Необходими мерки:

1. Разработване на правила за приемане, регистриране и проверка на сигнали, включващи и мерки за защита на подателите. Правилата следва да съдържат и задължение за уведомяване на подателя за предприетите действия по сигнала.

2. Утвърждаване от председателя на КПКОНПИ на нов образец на сигнал, в съответствие с изискванията на чл. 48 ал. 1 от закона, но с „улеснено“ за попълване съдържание и с възможност на незабавно изпращане по електронна поща, директно от интернет страницата на Комисията.

3. Създаване на механизъм за координация и обмен на информация между дирекция „Превенция на корупцията“ /предложението за осъществяване на медиен мониторинг за сигнали по чл. 47 ал. 2 ЗПКОНПИ – раздел II, мярка 5/ и дирекция „Противодействие на корупцията“ /извършваща проверка на сигналите/, съответно дирекция „Конфликт на интереси“ /при сигнал за конфликт на интереси/.

4. В съвместната инструкция с МВР³⁵ е необходимо да се предвидят способите за допълнителни мерки за защита на подателя на сигнал, когато това се налага в особени случаи /чл. 50 ЗПКОНПИ/.

5. На интернет страницата на КПКОНПИ е нужно пълно обновяване на раздел „Сигнали“. Освен утвърдената форма на сигнал, с възможността на директно подаване по електронна поща /мярка 2/, там трябва да са публикувани правилата по мярка 1, пълните адреси за подаване на сигнали по пощата и по електронен път, както и информация за предвидените мерки за защита на подателите на сигнали за корупция и конфликт на интереси.

³⁴ Чл. 83 т. 7 ЗПКОНПИ

³⁵ По чл. 24 ал. 2 или чл. 27 ал. 1 т. 2 ЗПКОНПИ

V. КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Дейностите по проверка за установяване наличието или липсата на конфликт на интереси се осъществяват от специализирана дирекция „Конфликт на интереси“. През 2018 г. са били образувани 119 производства за извършване на такава проверка. За годината Комисията е постановила 140 решения, от които 78 по същество. 28 са решенията за установен конфликт на интереси, а при 50 такъв не е установен.

Необходими мерки:

1. До измененията в Правилника по чл. 23 ЗПКОНПИ – ДВ бр. 89/2018 г., в състава на специализираната администрация е съществувала дирекция „Публичен регистър и конфликт на интереси“, с два отдела. По силата на посочените изменения, се формират две отделни дирекции – „Публичен регистър“ и „Конфликт на интереси“. Всяка от тях обслужва отделно направление от дейността и правомощията на КПКОНПИ. В същото време, в работата им има и определена свързаност, породена от необходимостта за обмен на информация. *„В много от случаите, първоизточникът на евентуален конфликт на интереси може да бъде открит още в декларацията, подавана пред КПКОНПИ и по-специално в частта ѝ за интересите.“*³⁶ Разделението на функциите по материя в две отделни дирекции, в частта за наличието или липса на конфликт на интереси, може да доведе до извършването на паралелни проверки в двете дирекции. Така наложително е да се обмисли запазването в този им вид в състава на специализираната администрация или връщане към модела, съществувал преди измененията в Правилника.

2. Преценка на кадровата обезпеченост на дирекцията, особено със служители с юридическо образование и предприемане на мерки за кадрово обезпечаване, адекватно на натоварването и сложността на материята – предмет на дейност.

3. Увеличаване на случаите, в които производството за установяване на конфликт на интереси започва по медийни публикации, имащи характер и съдържание на сигнал за това. Засилен обмен на информация с дирекция „Превенция на корупцията“ /предложен в раздел IV, мярка 3/ и с

³⁶ Последваща оценка на въздействието на ЗПКОНПИ, извършена от НЦПИ, стр. 93

прокуратурата, в случаите по чл. 77 ЗПКОНПИ – когато в хода на производството по Глава осма се установят данни за престъпление.

4. Въвеждане на периодичен /ежемесечен/ преглед от Комисията на състоянието на образуванията производства за установяване на конфликт на интереси /спазване на процедурата и сроковете по закон, недопускане на необосновани забавяния/ и работата на дирекция „Публичен регистър“ по тях.

VI. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА ЧРЕЗ РАЗКРИВАНЕ НА ПРОЯВИ НА ЛИЦА, ЗАЕМАЩИ ВИСШИ ПУБЛИЧНИ ДЛЪЖНОСТИ

Дейността се извършва от органите по чл. 16 ал. 2 от закона – дирекция „Противодействие на корупцията“. Работата ѝ е обезпечена нормативно – до настоящия момент от КПКОНПИ са приети основните нормативни актове, регламентиращи назначаването и преминаването на службата в дирекцията, взаимодействието с ПРБ, МВР и ДАНС, редът и способите за извършване на оперативно-издирвателна работа и др. През 2018 г. специализираната дирекция е работила по 701 сигнали, а проверките, завършили с доклад до КПКОНПИ и съответно решение по чл. 106 ал. 2 от закона са били 539. От органите на прокуратурата са били възложени 343 проверки за престъпление по реда на чл. 145 ЗСВ, като работата по 224 от тях е била завършена. В 70 случая са били установени данни за престъпление. Само за първото тримесечие на 2019 г. получените нови сигнали са 201, извършените проверки, приключили по реда на чл. 106 ЗПКОНПИ – 204, а възложените от прокуратурата проверки по реда на ЗСВ са 145, от които 28 приключени. В 10 случая са установени данни за престъпление.

Необходими мерки:

1. Описаният по-горе значителен обем работа се поема от специализирана дирекция, чийто личен състав е с изключително малка численост и е крайно недостатъчен за нормална работа. Това касае както служителите, които прако осъществяват оперативна дейност, така и тези с анализаторски функции. На практика, след преминаването на дирекцията

от структурата на ДАНС в КПКОНПИ³⁷ и след началното уреждане на служебните правоотношения на служителите, които са преназначени, дирекция „Противодействие на корупцията“ не е увеличавала щатната си численост. Броят на служителите в дирекцията е неадекватен на обема работа, която ѝ се възлага. Това налага предприемане на спешни мерки за осигуряване на допълнителни щатове в нея и незабавно започване на процедури по назначаване на лица, отговарящи на съответните изисквания. Не е необходимо каквото и да е отпускане на допълнителни бюджетни средства за реализирането на тази цел – КПКОНПИ има немалко незаети щатове в други дирекции, където натоварването е значително по-ниско.

2. Специализирана дирекция „Противодействие на корупцията“ има компетентност на територията на цялата страна. Основната ѝ дейност по реда на чл. 145 ЗСВ е извършване на проверки, възложени от Специализираната прокуратура³⁸. Дирекцията е орган на централната администрация и няма териториални звена. Териториалните дирекции на КПКОНПИ имат правомощия само по отношение на отнемането на незаконно придобитото имущество и в тях не работят служители по линия на противодействие на корупцията. Това предизвиква големи затруднения в пряката работа, особено при редуцирания личен състав. Ще предложи на комисията създаване на териториални звена на тази дирекция – изнесени работни места, като служителите, които ги заемат, запазват подчинението си на директора на специализираната дирекция. Щатни бройки за това ще бъдат осигурени по реда, описан в мярка 1.

3. Следва да продължи доброто взаимодействие с Прокуратурата на Република България. Приетата на основание чл. 27 ал. 1 т. 1 ЗПКОНПИ съвместна Инstrukция № 2/2018 г. е основа за това взаимодействие, във всички негови форми: предоставяне от органите по чл. 16 ал. 2 от закона на прокуратурата информация за установени данни за престъпления, извършени от лица, заемащи висши публични длъжности и допълнителна проверка в тази насока, при възлагане; оперативно взаимодействие с органите на досъдебното производство след решение по чл. 106 ал. 2 т. 1 ЗПКОНПИ; извършване на проверка, възложена на основание чл. 145 ал. 1 т. 3 ЗСВ; действия при неотложност и в хода на досъдебно производство;

³⁷ Пар. 6 ПЗРЗПКОНПИ

³⁸ С оглед подсъдността по чл. 411а ал. 1 т. 4 НПК.

специализирани междуведомствени звена, създадени по реда на чл. 138 т. 8 ЗСВ; обмен на информация. Ефективно взаимодействие и обмен на информация са нужни и с МВР и ДАНС.

4. Постоянен контрол за използването на специални разузнавателни средства, извършването на оперативно-издирвателна дейност и ползването на информационните фондове в стриктно съответствие с целта на закона.

5. За служителите в специализирана дирекция „Противодействие на престъпността“ е необходимо въвеждането на отделна обучителна програма, съобразена с естеството на служебните им задължения.

6. Необходим е начален преглед на всички започнати проверки на прояви на корупция от лица, заемащи висши публични длъжности и планиране по всяка проверка на конкретни действия, в съответствие с правомощията на органите по чл. 16 ал. 2 ЗПКОНПИ. След извършване на началния преглед, трябва да се въведе редовен /ежеседмичен/ преглед на работата на дирекцията по такива случаи, с цел осигуряване на законосъобразни и навременни действия по всеки от тях, при пълно взаимодействие с прокуратурата, МВР и ДАНС. Работата по разкриване на прояви на корупция от лица, заемащи висши публични длъжности следва да е основен приоритет за Комисията и за председателя.

VII. ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТО ИМУЩЕСТВО

С оглед разпоредбата на пар. 5 ПЗРЗПКОНПИ, понастоящем в производства по отнемане на незаконно придобито имущество се прилагат Законът за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност /ЗОПДИППД/ - отм., Законът за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество /ЗОПДНПИ/ - отм. и действащият закон /ЗПКОНПИ/. Това усложнява изключително много работата на инспекторите в териториалните дирекции и в дирекция „Координация и контрол“. През 2018 г., по това направление, Комисията е приела общо 1090 решения. В съдилищата са внесени 198 искания за налагане на обезпечителни мерки, с предложено за обезпечение имущество в размер на 165 999 953,69 лв. и общо 161 иска за отнемане на незаконно придобито имущество, на стойност 348 981 679,94 лв. Общо за

2018 г. в териториалните дирекции са образувани 2430 проверки. Влезлите в сила решения са 24, с постановено отнемане на имущество в общ размер на 13 100 617,78 лв.

Необходими мерки:

1. Съгласно чл. 108 ал. 1 – 3 ЗПКОНПИ, проверката по Глава десета започва с акт на директора на съответната териториална дирекция, при привличане на лице като обвиняем за престъпления, посочени в ал. 1. За целта, при образуване на досъдебно производство и при привличане на обвиняем, прокурорът изпраща до териториалната дирекция писмено уведомление по образец. Редът и формата за уведомяване на КПКОНПИ са предвидени в проекта за съвместна инструкция по чл. 24 ал. 2 ЗПКОНПИ. Проектът предвижда към писмените уведомления да се прилагат и копия от документи /постановление за привличане като обвиняем, обвинителен акт и др./. В същото време, този проект за инструкция предвижда информационния обмен между КПКОНПИ и НАП да се осъществява на хартиен носител и/или по електронен път, по ред, определен в допълнително споразумение между изпълнителния директор на НАП и председателя на КПКОНПИ. Точно такава възможност – и за електронен обмен, следва да се предвиди и с ПРБ. По този начин ще се осигури възможност за връзка между информационните системи на двете институции и за улесняване на работата на наблюдаващите прокурори и на инспекторите в териториалните дирекции.

2. Комисията има пет териториални дирекции, всяка с район на компетентност, съответен на съдебния район на апелативен съд. Към дирекциите са създадени териториални отделения и бюра: за ТД Бургас – в Бургас, Сливен и Ямбол; за ТД Варна – във Варна, Шумен и Добрич; за ТД Велико Търново – във Велико Търново, Габрово, Русе, Ловеч и Плевен; за ТД Пловдив – в Пловдив, Пазарджик и Стара Загора; за ТД София – в София, Перник, Благоевград, Видин, Монтана и Враца. Предметът на дейност на териториалните дирекции е свързан само с отнемането на незаконно придобито имущество. Необходим е анализ на натоварването с работа на всяка от териториалните структури и на негова основа – преценка на необходимостта от реструктуриране и/или действия за адекватно кадрово осигуряване.

3. Комисията е приела³⁹ Указания за установяване на незаконно придобито имущество по реда на ЗПКОНПИ. Това е подробен и професионално изготвен акт, който въвежда единен и унифициран подход при прилагането на закона от служителите на КПКОНПИ, във връзка с образуването и извършването на проверка, образуването на производство и внасянето в съда на искане за налагане на обезпечителни мерки, предявяването на иск за отнемане на незаконно придобито имущество, сключването на спогодба и т. н. Считам за необходимо на работна група да се възложи обобщаването на принципно важната съдебна практика по приложението на ЗОПДИПД /отм./, ЗОПДНПИ /отм./ и ЗПКОНПИ. Целта е не само обобщаване на практиката до сега, но и създаване на отворена база с информация /съдебни актове/, която се попълва постоянно при постановяване на нови в хода на съдебните производства, по които Комисията е страна. Достъпът на служителите до съдебна практика, както и публикуването на обучителни материали в тази насока е от значение за повишаване на квалификацията и така – за резултатите в пряката им работа.

VIII. УПРАВЛЕНИЕ НА ОБЕЗПЕЧЕНО И ОТНЕТО ИМУЩЕСТВО

Основните задължения на комисията в това направление са по отношение на обезпеченото имущество. Съответната специализирана дирекция има два отдела – за недвижимото и за движимото имущество. Създаден е и действа Регистър на обезпеченото имущество⁴⁰, с пълна база данни. Предприети са начални действия по осигуряване на терен/сграден фонд за съхраняване, когато то се пази по реда на чл. 160 ал. 1 ЗПКОНПИ. Подписани са и споразумения за пазене на вещи със специфични качества /с НИМ, БНБ, Министерство на културата и др./. Междуведомственият съвет, който управлява отнетото имущество, получава редовно от Комисията информацията по чл. 166 ЗПКОНПИ.

Необходими мерки:

1. Осигуряване на терен/сграден фонд за съхранение на обезпечено имущество, когато то се пази по реда на чл. 160 ал. 1 от закона.

³⁹ Решение – протокол № 853/07.11.2018 г.

⁴⁰ Чл. 170 ал. 1 ЗПКОНПИ

2. Осигуряване прилагането на чл. 72а НПК /ДВ бр. 7/2019 г., в сила от 23.07.2019 г./. Съобразно тази норма, имущество, обезпечено по реда на чл. 72 НПК, с цел конфискация или отнемане в полза на държавата, се управлява и пази по реда на ЗПКОНПИ. Със съвместна заповед на главния прокурор и председателя на Комисията е създадена работна група със задача изготвяне на проект за правила за взаимодействие между двете институции при прилагането на чл. 72а НПК. Към момента на изготвяне на настоящата концепция проектът е финализиран и предстои подписване и въвеждане в действие на правилата, които предвиждат и електронен регистър на имуществото, обезпечено по реда на НПК. Работната група има и предложение за създаване на съвместна електронна платформа за въвеждане на информация за обезпеченото имущество в реално време. То следва да се обсъди и при наличие на техническа възможност – да бъде осъществено.

IX. ПУБЛИЧНА КОМУНИКАЦИЯ

Понастоящем връзките с обществеността се осъществяват от звено, пряко подчинено на председателя на Комисията.

Необходими действия:

1. Комисията има интернет страница, като разпоредбите на ЗПКОНПИ по отношение на задължителното ѝ съдържание са стриктно спазени. Публикувани са: съответните решения на Комисията и съдебните актове /чл. 13 ал. 3 и ал. 4 от закона/, правилата за извършване на проверки за почтеност, образецът на сигнал /чл. 48 ал. 3/, както и водените електронни публични регистри /чл. 169 ал. 1/, годишният доклад за 2018 г. /чл. 18 ал. 3/ и др. При извършването на последваща оценка на въздействието на ЗПКОНПИ, НЦПИ е провел и социологическо проучване. От него се установява, че година след влизане на закона в сила, ¾ от пълнолетните български граждани са информирани за съществуването му и това се оценява като изключително висока регистрирана запознатост. В същото време, едва 4,6 % са посещавали интернет – страницата на Комисията /очевидно лица, на които това се е налагало при осъществяване на служебни задължения/. Изводът на НЦПИ е, че този нисък дял на посещаемост показва, че *„интернет сайтът не е основният комуникационен канал за информиране за дейността и*

результатите от работата на Комисията“⁴¹. Така, необходимо е надграждане на постигнатото в тази насока. На първо място, сайтът на КПКОНПИ се нуждае от нов дизайн /визуална и цветова промяна, нова „подредба“ на рубриките, улеснен достъп за потребителя/. Нов дизайн е нужен и на Регистъра на лица, заемащи висши публични длъжности⁴². На второ място, необходимо е „попълване“ на сайта с информация: публикуване на пълните текстове на всички подзаконови и вътрешни актове на Комисията⁴³, публикуване на сключените споразумения и меморандуми за сътрудничество с други институции и неправителствени организации, подробна информация по ЗДОИ, по чл. 47 – 48 ЗПКОНПИ /сигнали и защита на подателя/, по превенцията на корупцията и т. н.

2. Комисията се нуждае и от по-активна медийна политика. На медиите, при равен достъп, следва редовно да се предоставя актуална информация, както чрез прессъобщения, публикувани и на интернет страницата, така и пряко, от председателя и членовете на Комисията. Необходимо е също утвърждаване на правила за медийна комуникация, които да регламентират предоставянето на актуална информация /включително и от говорител/ и да осигурят функционирането на пресцентър на КПКОНПИ.

Х. СГРАДЕН ФОНД

В столицата КПКОНПИ заема няколко административни сгради или части от тях на различни основания: Комисия и част от централната администрация - на пл. „Света Неделя“; дирекция „Конфликт на интереси“ – на бул. „Витоша“; дирекция „Управление на обезпеченото имущество“ – на бул. „Дондуков“; дирекция „Публичен регистър“ – на ул. „Антим I“; дирекция „Противодействие на корупцията“ – на бул. „Черни връх“. Тази разпръснатост е резултат от вливането в КПКОНПИ на няколко институции⁴⁴. В същото време, тя създава затруднения за нормалната работа на Комисията и за комуникацията между отделните звена.

Необходими мерки:

⁴¹ Стр. 61 – 63 от Последващата оценка на въздействието на ЗПКОНПИ, извършена от НЦПИ

⁴² Без промяна в съдържанието

⁴³ С изключение на тези, които представляват класифицирана информация

⁴⁴ Пар. 6 ал. 2 ПЗРЗПКОНПИ

1. Необходимо е да се положат усилия за осигуряване на сграден фонд – по възможност една административна сграда, която да е в състояние да осигури необходимите работни места за цялата администрация.

2. Необходимо е извършване на преглед и на сградния фонд, ползван от териториалните дирекции, с цел предприемане на действия за нормално устройване и ремонти, където се установи такава необходимост.

26.11.2019 г.

ИЗГОТВИЛ:

СОТИР ЦАЦАРОВ